DOSAR NR. 11016/2/2009

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCURESTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
Sentinţa civilă nr. 2724
SEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 8 IUNIE 2010
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PRESEDINTE: RADU IONEL

GREFIER: CIOBOTARIU CERBU MIHAI

****

Pe rol soluţionarea acţiunii in contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII in contradictoriu cu pârâtul MINTĂU GHEORGHE, având ca obiect acţiune în constatare.

La apelul nominal făcut in şedinţă publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, reprezentat de consilier juridic ...., cu delegaţie la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă după care:

Nemaifiind cereri de formulat sau excepţii de invocat, Curtea constată cauza în stare de judecată, acordând cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin consilier, solicită Curţii admiterea acţiunii şi constatarea calităţii de colaborator al securităţii, având in vedere că sunt îndeplinite condiţiile prevăzute de art 2 lit b din OUG 24/2008 modificată prin LG 293/208, respectiv că informaţiile furnizate Securităţii se referă la atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, iar acestea au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor cetăţeneşti, respectiv dreptul la libera exprimare şi la libera opinie.

CURTEA

Prin cererea formulată la data de 19.11.2009 reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a solicitat instanţei de contencios administrativ să constate calitatea pârâtului MINTĂU GHEORGHE de colaborator al Securităţii.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că pârâtul a fost recrutat în calitate de colaborator, de către Postul de Miliţie Strâmtura, Inspectoratul Judeţean Maramureş, „pentru a supraveghea cum se desfăşoară procesul instructiv-educativ al elevilor şi abaterile ce le pot comite cadrele didactice de la Şcoala generală din comuna Strîmtura, jud. Maramureş" şi a avut numele conspirativ de colaborator „GEORGESCU".

Reclamantul arată că pârâtul a relatat despre o persoană, fost membru P.N.C., aflată în atenţia Securităţii pentru „manifestări duşmănoase la adresa regimului, următoarele informaţii: „Vă informăm că în ziua de 28 iulie 1971, fiind în treacăt pe sub <Chicera> am intrat prin casă pe la numitul G.G. cu care am stat de vorbă mai multe probleme gospodăreşti, după care am ajuns la discuţie cu privire la persoana sa, că a fost legionar şi că a fost chemat la postul de miliţie Petrova unde în faţa mai multor membri de partid a fost ocărât şi criticat sub toate formele fără să fie vinovat. L-a întrebat cum s-a întâmplat fapta şi cum a ajuns el să fie pus pe un asemenea scaun de acuzare. Mi-a răspuns: eu nici nu cunosc cel puţin ce scop a avut partidul legionar, în toată viaţa mea am fost muncitor de pădure, carte nu cunosc, nici cel puţin să-mi scriu numele. Am fost în anul respectiv la lucrarea de pădure de la M. şi am auzit că împuşca pe legionari. L-am întrebat totuşi atunci cine au fost legionarii? Mi-a răspuns, după ce am fost luat aşa aspru de organele de miliţie, m-am interesat şi eu din alţi mai bătrâni, care mi-au spus: şef de cuib de legionari a fost H.G., tata secretarului comunal de partid, M.N. pensionar, G.I. zis C,

M.N. lui C. care este decedat şi P.A. a I. care la fel este decedat, aceştia au fost cu adevărat legionari.

La dosar s-au depus, în copie, nota de constatare întocmită pe numele pârâtului şi actele de la baza acesteia.

Legal citat, pârâtul nu a înţeles să formuleze apărări în cauză.

Analizând actele dosarului, Curtea reţine că, aşa cum reiese din fişa depusă la fila 23 din dosar, pârâtul a fost racolat ca informator de organele Ministerului Afacerilor Interne cu atribuţii pe linie de Securitate, sub numele conspirativ „Georgescu".

Din lectura notei informative depuse în copie la filele 50-51 din dosar, semnate de pârât, reiese că acesta a furnizat infamaţii despre convingerile politice ale numitului G.G. la fila 20 din dosar este depusă copia hotărârii de deschidere a dosarului de verificare pe numele lui G.G., întrucât din materialele informative reiese că acesta „are manifestări duşmănoase împotriva regimului comunist, a comuniştilor şi împotriva sectorului socialist din agricultură.

Din cele reţinute mai sus reiese că informaţiile furnizate de pârât se refereau la atitudini potrivnice regimului totalitar comunist şi vizau drepturi şi libertăţi fundamentale ale omului, fiind aplicabile în cazul acestuia prevederile art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Pentru considerentele expuse, Curtea va admite acţiunea şi pe cale de consecinţă va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARAŞTE

Admite acţiunea in contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII cu sediul in Bucureşti, sector 3, str Matei Basarab, nr 55 – 57, in contradictoriu cu pârâtul MINTĂU GHEORGHE, domiciliat în comuna Strâmtura nr. 134. iudetul Maramureş.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată in şedinţa publică din data de 8 iunie 2010.

PRESEDINTE
RADU IONEL

GREFIER
CIOBOTARIU CERBU MIHAI



ROMÂNIA 21.02.2011
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 11096/2/2009 se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF





S-a anulat chitanţa/foaia de vărsământ Nr. ..../ .... în sumă de .... lei

